

АКТ
проверки работоспособности
(проведения работ по техническому обслуживанию)
средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений

проведена проверка работоспособности (выполнены работы по техническому обслуживанию) автоматической пожарной сигнализации, чистка и продувка
пожарных дымовых датчиков

(указывается вид системы - АПТ, ПС, ОПС и т.д., а также виды

выполняемых работ)

ООО «Охранные системы безопасности»

(полное наименование юридического лица или индивидуального предпринимателя
(лицензиата), проводившего проверку (работы))

на объекте: МКОУ «СОШ №20»

Расположенном по адресу: КБР, г. Нальчик, Кенже, ул. Катханова, д. 91

Проверка работоспособности проведена (работы выполнены) 21 июня 2018г.

В результате проверки работоспособности средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений установлено: пожарная сигнализация работоспособна

(указывается работоспособность (неработоспособность) систем)

(должность)

(фамилия и инициалы
представителя заказчика)

21 июня 2018 г.

AB
(подпись)

М.П.

Генеральный директор
(должность)

Арипшев А.Р.
(фамилия и инициалы
представителя подрядчика
(лицензиата))

21 июня 2018 г.

Арипшев
(подпись)



ООО «Континент»

347900, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Александровская, д. 64, кв. 19,
тел/факс: (8634) 312-463

ИНН 6154567859, КПП 615401001, ОКПО 68743310
р/сч 40702810152090005138 в Юго-Западном банке

ОАО «Сбербанк России» г. Ростов-на-Дону
к/сч 30101810600000000602, БИК 046015602

АКТ № _____

проверки работоспособности объектового оборудования программно-аппаратного комплекса «Стрелец - Мониторинг» для передачи радиосигнала о срабатывании автоматической пожарной сигнализации на ПУЛЬТ 01 ПСЧ в автоматическом режиме

г. Нахич

«14» сентября 2012 г.

Рабочая комиссия в составе:

Председателя – представителя Заказчика:

Дышеков Алексей Н.

Членов комиссии – представителей обслуживающей организации:

Богачев М.М.

в ходе комплексной проверки работоспособности объектового оборудования аппаратно-программного комплекса «Стрелец - Мониторинг» для передачи радиосигнала о срабатывании автоматической пожарной сигнализации в автоматическом режиме без участия персонала объекта и любых организаций, транслирующих эти сигналы, составила настоящий акт о том, что:

1. Согласно договора № _____ от _____. _____. _____. г. производится ежемесячное техническое обслуживание объектового оборудования программно-аппаратного комплекса «Стрелец - Мониторинг» на объекте:

МКОУ «СМН-20», расположенном по адресу: с. Кенже ул. Таганова 81, о чем свидетельствуют Акты выполненных работ и записи в Журнале технического обслуживания.

2. Во время проведения испытаний установлено следующее:

- радиосигнал о срабатывании пожарной сигнализации передается непосредственно на пульт 01 ПСЧ в автоматическом режиме без участия персонала объекта и любых организаций, транслирующих эти сигналы, без задержек.



Дышеков А.Т. Богачев М.М.

Заместитель директора



Дышеков А.Т.

**АКТ О ПЕРЕДАЧЕ ОХРАННО ПОЖАРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В
БЕЗВОЗМЕЗДНУЮ АРЕНДУ**

« 21 » июль 2017 г.

Арендодатель ООО «Континент» в лице Дышесова А.Т.
действующего на основании Устава, с одной стороны и Арендатор
МКОУ СОШ №20 в лице директора
Асламовой М.Д. действующего на основании устава,

с другой стороны составили настоящий Акт о передаче оборудования, смонтированного на
объекте МКОУ СОШ №20 по адресу Мельник, с/пос.п.е., ул. Каткова 9/
в составе:

№ п/п	Наименование оборудования, передаваемого в аренду	Серийный номер	Количество
1	ПАК Стрелы-мониторинг	00145082	1

в аренду на время действия договора _____. В случае не
продления договора или расторжения настоящего договора Арендатор обязан вернуть
оборудование в целости и сохранности. Арендатор несет ответственность за сохранность
оборудования предоставляемого Арендодателем.

Настоящий акт составляется в двух экземплярах, один из которых находится у Арендодателя,
второй у Арендатора.

Арендодатель

Директор ООО «Континент»

Дышесов А.Т.



Арендатор

Асламова М.Д.





АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ ОГРАЖДЕНИЯ КРОВЛИ

«08» февраля 2018г.

г. Нальчик

Объект: МКОУ «СОШ №20» г. Нальчика, расположенного по адресу: КБР, п. Кенже, ул.

(наименование, название района, населенного пункта, улица, номер телефона)

Катханова, 91.

Комиссия в составе представителей:

Заказчика МКОУ «СОШ №20» г. Нальчика в лице М.Д. Аслановой

(должность, фамилия, имя, отчество)

орган ФПС МЧС РФ инженера сектора ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Кабардино-Балкарской

(должность, фамилия, имя, отчество)

Республике Канкулова Б.Р.

произвела обследование ограждения по периметру кровли МКОУ «СОШ №20» г. Нальчика

(наименование объекта обследования)

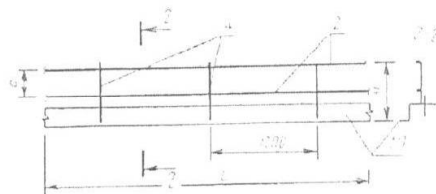
расположенного по адресу: КБР, г. Нальчик, ул. Катханова, 91.

характеристики объекта обследования: длина ограждения без парапета (тип КО) 350м

(длина ограждения, тип ограждения (для кровли с парапетом КП)

для кровли без парапета КО)

Результаты обследования:



а) ограждение без парапета (тип КО)

б) ограждение с парапетом (тип КП)

№ п/п	Номенклатура обследования		Результаты обследования	Предельное отклонение
1.	Проверка основных размеров и предельных отклонений	Высота ограждения : H (для ограждения типа КО);	640	не менее 600 мм
		H1 (для ограждения типа КП)	-	не менее 600-h мм
		Высота парапета (h), мм	-	не нормируется
		Расстояние между горизонтальными ограждающими элементами (a), мм	300	не более 300 мм
		Длина элемента ограждения (L), мм / и их количество	-	не нормируется
		Перпендикулярность ограждения, мм	3,8	не более 4 мм

ДОГОВОР № 10

о проведении испытания по контролю качества ограждения кровли по периметру

г. Нальчик

«23» января 2018 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по Кабардино-Балкарской Республике» (ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Кабардино-Балкарской Республике), именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице начальника Туркинова О.А., действующего на основании Устава с одной стороны, и Администрация МКОУ СОШ №20, именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице генерального директора М.Д. Аслановой, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Проведение испытания по контролю качества ограждения кровли в количестве 165 метров в Детском саду №20, по ул. Колхозная, 17.

2. Стоимость работ и порядок расчетов

2.1. Стоимость работ, указанных в п. 1. настоящего Договора составляет 4941 (четыре тысячи девятьсот сорок один) рублей 90 копеек.

2.2. Заказчик осуществляет платежи по настоящему Договору на основании выставленных Исполнителем счетов путем безналичного перечисления на расчетный счет Исполнителя.

2.3. Моментом оплаты, считается дата поступления денежных средств на расчетный счет Исполнителя.

3. Обязанности сторон

3.1. Заказчик обязуется:

- обеспечить свободный доступ сотрудников Исполнителя на Объект защиты для проведения обследования;
- своевременно произвести приемку и оплату работ, выполненных Исполнителем;
- осуществлять контроль за выполнением работ Исполнителем.

3.2. Исполнитель обязуется:

- провести работы, указанные в п. 1. настоящего Договора;
- при необходимости провести необходимые исследования, расчеты и экспертизы;
- подготовить Акт обследования качества ограждения кровли по периметру;
- сохранять полную конфиденциальность результатов испытаний.

4. Срок выполнения работ

4.1. Исполнитель выполняет все работы, указанные в п. 1. настоящего Договора и передает Заказчику Акт обследования качества ограждения кровли по периметру не позднее 10 (десяти) рабочих дней после поступления оплаты на расчетный счет Исполнителя согласно п.2.2 настоящего Договора.

5. Ответственность сторон

5.1. Сторона договора, имущественные интересы или деловая репутация которой нарушены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по настоящему Договору другой стороной, вправе требовать полного возмещения причиненных ей этой стороной убытков, под которыми понимаются расходы, которые сторона, чье право нарушено, произвела или произведет для восстановления своих прав и интересов; утрата, порча или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые эта сторона получила бы при обычных условиях делового оборота, если бы ее права и интересы не были нарушены (упущенная выгода).